

Доклад
о результатах оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» за 2020 год

В соответствии с приказом Комитета финансов Администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» (далее – Комитет финансов) от 11.12.2020 года № 56 «О порядке проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджетов муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области и муниципального образования «Подпорожское городское поселение Подпорожского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджетов МО «Подпорожский муниципальный район» и МО «Подпорожское городское поселение» (далее – оценка качества, ГРБС) за 2020 год.

Оценка качества осуществлялась по трем ГРБС:

- Администрация МО «Подпорожский муниципальный район» (далее – Администрация);
- Комитет финансов;
- Комитет образования Администрации МО «Подпорожский муниципальный район» (далее – Комитет образования);

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, представленные структурными подразделениями Комитета финансов.

При проведении оценки качества оценивались:

- соблюдение установленных правил и регламентов - удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 35%;
- качество исполнения бюджета и финансовую дисциплину – удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 50%;
- качество управления подведомственными учреждениями и внутренними ресурсами ГРБС-удельный вес группы показателей в общей оценке качества составил 20%.

1. Соблюдение установленных правил и регламентов оценивалось по следующим показателям:

1) Своевременность предоставления в отчетном году документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

По данному показателю оценивались все ГРБС. Все ГРБС представили документы и материалы в установленные сроки.

2) Наличие в отчетном периоде случаев несвоевременного предоставления квартальной и годовой отчетностей об исполнении бюджета.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

С нарушением сроков представили отчетность два ГРБС: Администрация и Комитет образования.

3) Наличие в отчетном периоде случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГРБС выступает ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативным правовым актом сроков.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

С нарушением сроков вносились изменения в муниципальные программы по двум ГРБС: Администрация и Комитет образования.

4) Наличие в отчетном периоде случаев нарушений законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля.

В 2020 году проверен 1 ГРБС – Комитет образования, по которому выявлены случаи нарушений законодательства.

5) Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном периоде и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о возмещении ущерба от незаконных действий (бездействия) ГРБС (или его должностных лиц).

По данному показателю оценивались все ГРБС. В 2020 году вышеуказанные судебные решения отсутствовали.

6) Доля муниципальных заданий для подведомственных муниципальных учреждений на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденных на отчетный год в установленные сроки.

По данному показателю оценивались два ГРБС, имевших в отчетном году подведомственные муниципальные бюджетные, автономные учреждения.

Нарушения сроков утверждения муниципальных заданий не установлено.

7) Доля подведомственных муниципальных учреждений, для которых в отчетном году планы финансово-хозяйственной деятельности, бюджетные сметы были утверждены (согласованы) ГРБС в установленные сроки.

По данному показателю оценивались два ГРБС, имевших в отчетном году подведомственные муниципальные бюджетные, автономные учреждения. По двум ГРБС установлено нарушение срока утверждения плана ФХД.

2. Качество исполнения бюджета и финансовая дисциплина оценивались по следующим показателям:

1) Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном году.

По данному показателю оценивались все ГРБС. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов составило:

- по Администрации – 78,2%;
- по Комитету финансов - 98,8%;
- по Комитету образования – 96,9%;

2) Отношение просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений к объему бюджетных расходов ГРБС в отчетном году.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

3) Доля возвращенных Комитетом финансов заявок на оплату расходов ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС указанная доля не превысила 5%.

4) Наличие в отчетном периоде случаев получения ГРБС уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

В 2020 году уведомления о приостановлении операций по расходованию средств не составлялись.

5) Процент исполнения в отчетном году первоначального плана по поступлению доходов бюджетов, закрепленных за главным администратором доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений.

По данному показателю оценивалось все ГРБС.

Процент исполнения в отчетном году первоначального плана по поступлению доходов бюджета по всем ГРБС составил более 98%.

6) Нарушения правил планирования закупок.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Нарушений правил планирования закупок не установлено.

7) Наличие в отчетном периоде фактов недостат муниципальной собственности, выявленных по результатам проверок.

По данному показателю оценивался один ГРБС – Администрация, по которому в результате проверки не установлено фактов недостат муниципальной собственности.

8) Наличие в отчетном периоде случаев нарушений при управлении и распоряжении муниципальной собственностью, выявленных по результатам проверок.

По данному показателю оценивался один ГРБС – Администрация, по которому в результате проверки не установлено случаев нарушений при управлении и распоряжении муниципальной собственностью.

3. Качество управления подведомственными учреждениями и внутренними ресурсами ГРБС оценивалось по следующим показателям:

1) Доля подведомственных ГРБС муниципальных учреждений, информация о плановой и фактической деятельности которых за отчетный финансовый год размещена в сети Интернет.

По данному показателю оценивались два ГРБС. У подведомственных Администрации муниципальных учреждений информация за отчетный финансовый год размещена на сайте www.bas.gov.ru не в полном объеме.

2) Доля муниципальных услуг, на оказание которых в отчетном году были установлены муниципальные задания для подведомственных муниципальных учреждений, в отношении которых в отчетном году были утверждены нормативы затрат на оказание данных услуг (в расчете на единицу оказания услуги).

По данному показателю оценивались два ГРБС, осуществляющих полномочия учредителя, по которым утверждены нормативы затрат на оказание муниципальных услуг муниципальными учреждениями.

3) Проведение ГРБС контроля за результатами деятельности подведомственных муниципальных учреждений.

По данному показателю оценивались два ГРБС.

Контроль за деятельностью подведомственных учреждений в 2020 году не осуществлялся ни одним ГРБС.

Максимальный уровень качества составляет 105 баллов для ГРБС, осуществлявших в 2020 году полномочия учредителя, и 85 баллов для ГРБС, не осуществлявших в 2020 году функции учредителя.

Интервалы оценок	Степень качества управления финансовым менеджментом
$V_i > 85\%$	I
$70\% < V_i \leq 85\%$	II
$V_i \leq 70\%$	III

По результатам оценки качества составлен рейтинг ГРБС по качеству финансового менеджмента, в котором они ранжируются в соответствии с полученными значениями сводной оценки качества с указанием присвоенной степени финансового менеджмента.

Результаты сводной оценки качества за 2020 год представлены в приложении 1.


I степень качества присвоена ГРБС - Комитет финансов, которому будет направлена информация о надлежащем качестве финансового менеджмента;

II степень качества присвоена ГРБС - Комитет образования, которому будет направлена информация о надлежащем качестве финансового менеджмента, а также о необходимости разработки и принятия мер по повышению качества финансового менеджмента в тех сферах, в которых качество управления оценено на низком уровне;

III степень качества присвоена ГРБС – Администрация, которому будет направлена информация о ненадлежащем качестве финансового менеджмента, необходимости принятия мер по устранению недостатков финансового менеджмента, проведения аудита эффективности использования бюджетных средств и принятия плана мероприятий по повышению качества финансового менеджмента.

По сравнению с 2019 г. качество финансового менеджмента осталось на прежнем уровне у всех ГРБС.

Председатель Комитета финансов



Е.В. Акинфова